

**Uchwała Nr XXIII/131/20**  
**Rady Miejskiej w Niemczy**  
**z dnia 04 sierpnia 2020 roku**

**w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego  
we Wrocławiu.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2020 r, poz. 713) i art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r, poz. 2325 ze zm.), uchwała się co następuje :

§ 1.

1. Rada miejska w Niemczy postanawia przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu skargę Burmistrza Miasta i Gminy Niemcza na uchwałę nr 22/2019 z dnia 31.05.2019 r. w sprawie nieudzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Niemcza wotum zaufania za rok 2018 wraz z odpowiedzią na skargę.
2. Treść odpowiedzi na skargę, o której mowa w ust. 1, stanowi załącznik do uchwały.

§ 2.

Upoważnia się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Niemczy do:

- 1) doręczenia skargi wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę,
- 2) do reprezentowania Rady Miejskiej w Niemczy w niniejszej sprawie, w tym do podpisania odpowiedzi na skargę oraz do udzielenia pełnomocnictw procesowych w postępowaniu przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym we Wrocławiu.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej**  
**w Niemczy**  
*Paulina Dziędzic*  
**Paulina Dziędzic**



**Wojewódzki Sąd Administracyjny**  
**we Wrocławiu**  
**ul. Św. Mikołaja 78-79**  
**50-126 Wrocław**

**Skarżący:** *Jarosław Węglowski, Burmistrz Miasta i Gminy Niemcza, zam. Wilków Wielki 15, 58-230 Niemcza.*

**Organ:** Rada Miejska w Niemczy, Urząd Miasta i Gminy Niemcza, ul. Rynek 10, 58-230 Niemcza.

**Sygn. akt:** III DK/Wr 49/20

### **ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ**

**otrzymaną w dniu 09.07.2020 r. (przesłana przez Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu) na uchwałę Rady Miejskiej w Niemczy z dnia 31.05.2019 Nr 22/2019, w sprawie nieudzielenia wotum zaufania za 2018 r. Burmistrzowi Miasta i Gminy Niemcza.**

Stosownie do art. 54 § 2 ustawy z 30.8.2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 2325 ze zm.), Rada Miejska w Niemczy wnosi o:

- 1) odrzucenie skargi;

**ewentualnie:**

- 2) oddalenie skargi;
- 3) Zasądzenie kosztów postępowania sądowego wg. norm przepisanych.

Jednocześnie przekazuje spięte i ponumerowane akta sprawy.

## **Uzasadnienie**

### **Stan faktyczny sprawy**

W dniu 31.05.2019 r. Rada Miejska w Niemczy podjęła uchwałę nr 22/2019 w sprawie nieudzielenia wotum zaufania za 2018 r. Burmistrzowi Miasta i Gminy Niemcza. Przed podjęciem uchwały odbyła się debata, w trakcie której radni zabierali głos. Z głosów radnych wynikało, że powodem podjęcia takiej uchwały, był brak wystarczającego zaufania do Burmistrza, wynikający m.in. ze zbyt krótkiego okresu jego urzędowania. W stosunku do tej uchwały skargę wniósł Burmistrz Miasta i Gminy Niemcza Jarosław Węglowski.

### **Zarzuty formalne w stosunku do skargi**

W pierwszej kolejności należy zwrócić uwagę na brak naruszenia interesu prawnego wnoszącego skargę. Skoro konieczną przesłanką korzystania z prawa do sądu w trybie art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 713) jest naruszenie indywidualnego interesu prawnego, to przepis ten nie może być podstawą prawną do wniesienia skargi w interesie publicznym. Przy takiej definicji interesu prawnego i legitymacji skargowej z art. 101 powołanej ustawy burmistrz będący organem gminy nie ma legitymacji do skarżenia uchwały rady tej gminy. Burmistrz jako organ wykonawczy gminy nie jest więc podmiotem, którego interesu prawnego dotyczy uchwała rady gminy w przedmiocie nieudzielenia wotum zaufania. Naruszenie interesu prawnego uchwałą rady gminy może odnosić się do osoby piastującej funkcję organu wykonawczego, a nie organu jako takiego. Organy gminy nie mają bowiem własnego interesu prawnego w toku wykonywania zadań gminy i wykonywania przysługujących im kompetencji. Art. 101 ustawy o samorządzie gminnym nie odnosi się do naruszenia interesu prawnego jednego organu gminy przez inny organ gminy. Podobny pogląd wyraził NSA przy okazji rozpoznawania skargi prezydenta miasta na uchwałę rady miasta w sprawie nieudzielenia absolutorium (postanowienie NSA z dnia 10 stycznia 2018 r., sygn. akt II GSK 4237/17). Co prawda pogląd ten został sformułowany przy ocenie możliwości zaskarżenia uchwały dot. nieudzielenia absolutorium, jednak z pewnością będzie on dotyczył również uchwały w sprawie nieudzielenia wotum zaufania, bowiem procedura podjęcia tych uchwał jest podobna, a ich charakter jest w zasadzie tożsamy. Obie uchwały są środkami kontroli rady nad organem wykonawczym. Wotum zaufania jest dodatkowym narzędziem kontroli rady nad organem wykonawczym,



wprowadzonym stosunkowo niedawno, jednak jak już wspomniano przypomina ono absolutorium, tak pod względem formalnym jak i ze względu na przeznaczenie tej instytucji. Zatem przy rozpoznawaniu problemów związanych z wotum zaufania można posilkować się bogatym orzecznictwem wypracowanym w przypadku problemów ze stosowaniem instytucji absolutorium.

Tym samym Burmistrz Miasta i Gminy Niemcza, jako organ wykonawczy, nie ma legitymacji skargowej do wniesienia w trybie art. 101 ustawy o samorządzie gminnym skargi na uchwałę Rady Miejskiej w Niemczy w sprawie nieudzielenia wotum zaufania. Co uzasadnia odrzucenie skargi zgodnie z art. 58 § 1 pkt 5a) ustawy z 30.8.2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi

Należy również wskazać, że zgodnie z art. 101 w zw. z art. 94 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym nie stwierdza się nieważności uchwały lub zarządzenia organu gminy po upływie jednego roku od dnia ich podjęcia, chyba że uchybiono obowiązkowi przedłożenia uchwały lub zarządzenia w terminie określonym w art. 90 ust. 1, albo jeżeli są one aktem prawa miejscowego. Jeżeli nie stwierdzono nieważności uchwały lub zarządzenia z powodu upływu terminu określonego w ust. 1, a istnieją przesłanki stwierdzenia nieważności, sąd administracyjny orzeka o ich niezgodności z prawem. Uchwała lub zarządzenie tracą moc prawną z dniem orzeczenia o ich niezgodności z prawem. Przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego co do skutków takiego orzeczenia stosuje się odpowiednio (art. 94 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym .). Skarżący wniósł skargę z pewnością po upływie roku od jej podjęcia. Jako, że zaskarżona uchwała nie stanowi aktu prawa miejscowego z racji unormowania o charakterze wewnętrznym, konkretnym i jednostkowym, oraz mając na uwadze okoliczność, że od daty podjęcia zaskarżonej uchwały upłynął termin 1 roku, sąd nie może orzec o jej nieważności.

### **Odpowiedź na zarzuty**

Odnosząc się do podstawowego zarzutu skargi tj. podjęcia uchwały bez przeprowadzenia debaty to zarzut ten należy uznać za chybiony. W pierwszej kolejności należy wskazać, że przebieg obrad Rady Miejskiej w Niemczy był nadzorowany przez kancelarię prawną, która została zaangażowana przez skarżącego Burmistrza. W trakcie sesji oraz po jej zakończeniu Burmistrz oraz jego obsługa prawna nie zgłaszali żadnych zastrzeżeń co do trybu podjęcia zaskarżonej uchwały,

zatem dziwi Radę, że argumenty te zostały podniesione w skardze składanej po ponad roku od podjęcia tej uchwały.

Kompetencja rady miejskiej do udzielenia bądź odmowy udzielenia wójtowi wotum zaufania ujęta zostały przede wszystkim w ramy art. 18 ust. 2 pkt 4a ustawy o samorządzie gminnym (dalej jako u.s.g.) statuującego, że "do wyłącznej właściwości rady gminy należy rozpatrywanie raportu o stanie gminy oraz podejmowanie uchwały w sprawie udzielenia lub nieudzielenia wotum zaufania z tego tytułu". Jej rozwinięciem jest powołany w zaskarżonej uchwale art. 28aa ust. 9 u.s.g. w świetle którego, "po zakończeniu debaty nad raportem o stanie gminy rada miejska przeprowadza głosowanie nad udzieleniem burmistrzowi wotum zaufania. Uchwałę o udzieleniu burmistrzowi wotum zaufania rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady gminy. Niepodjęcie uchwały o udzieleniu wójtowi wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu wójtowi wotum zaufania". Jak wynika zaś z art. 28aa ust. 1-4 u.s.g., burmistrz co roku do dnia 31 maja przedstawia radzie raport o stanie gminy, przy czym rada miejska może określić w drodze uchwały szczegółowe wymogi dotyczące raportu. Raport obejmuje podsumowanie działalności burmistrza w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał rady gminy i budżetu obywatelskiego. Rada rozpatruje ten raport podczas sesji, na której podejmowana jest uchwała rady w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium burmistrzowi. Raport rozpatrywany jest w pierwszej kolejności. Nad przedstawionym raportem o stanie gminy przeprowadza się debatę według zasad określonych w art. 28aa ust. 5-8 u.s.g. Zgodnie zaś z art. 28aa ust. 10 u.s.g., w przypadku nieudzielenia burmistrzowi wotum zaufania w dwóch kolejnych latach rada gminy może podjąć uchwałę o przeprowadzeniu referendum w sprawie odwołania burmistrza.

Wszystkie te wymagania zostały wypełnione przez Radę Miejską w Niemczy. Odbyła się debata, podczas której radni zabierali głos i określali swoje stanowisko odnośnie wotum zaufania. Następnie przeprowadzono głosowanie. Z głosowania wynikało, że Burmistrz nie uzyskał niezbędnej większości do udzielenia wotum zaufania, a co za tym idzie stwierdzono, że Rada Miejska nie udzieliła wotum zaufania Burmistrzowi.

Zatem tryb procedowania nad zaskarżoną uchwałą był zgodny z przepisami prawa, a w szczególności z przepisami u.s.g. oraz Statutem Gminy. Obrady sesji,



podczas której przeprowadzono debatę nad rzezonym raportem, były transmitowane i zostały utrwalone za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, a nagranie jest dostępne na stronie internetowej Gminy, zaś uzasadnieniem tej uchwały jest debata, co odzwierciedla nagranie i sporządzony protokół. Tym samym zarzuty podniesione w skardze są bezzasadne.

Przewodnicząca Rady Miejskiej  
w Niemczy

*Dziedzic*  
Paulina Dziedzic

**Załączniki:**

- 1) skarga,
- 2) odpowiedź na skargę wraz z odpisem dla strony skarżącej,
- 3) akta sprawy.

**Uzasadnienie**  
**do uchwały w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego**  
**we Wrocławiu**

W dniu 9 lipca 2020 roku do Rady Miejskiej w Niemczy wpłynęło pismo z Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu wraz ze skargą Burmistrza Miasta i Gminy Niemcza na uchwałę nr 22/2019 z dnia 31.05.2019 r. w sprawie nieudzielenia Burmistrzowi Miasta i Gminy Niemcza wotum zaufania za rok 2018.

Zgodnie z art. 54 § 1 i 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jednolity Dz.U. z 2019 r, poz. 2325 ze zm.) skargę do sądu administracyjnego wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi. Organ, o którym mowa w § 1, przekazuje skargę sądowi wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę, w postaci papierowej lub elektronicznej, w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania.

Z uwagi na fakt, że skarga dotyczyła uchwały Rady Miejskiej w Niemczy, powinna ona zostać wniesiona za pośrednictwem Rady Miejskiej w Niemczy. Skarżący wniósł skargę bezpośrednio do WSA we Wrocławiu, a ten odesłał ją do Rady Miejskiej w Niemczy. Stąd też termin na przekazanie skargi upływa w dniu 10 sierpnia 2020 r., mając na uwadze, że jest to następny dzień po dniach wolnych od pracy.

Podjęcie uchwały jest konieczne dla zrealizowania obowiązku ustawowego.

Projekt uchwały został wniesiony pod obrady przez radnych Rady Miejskiej w Niemczy wskazanych we wniosku Nr 2995/20 z dnia 31 lipca 2020 roku.

Przewodnicząca Rady Miejskiej  
w Niemczy  
*Paulina Dziech*  
Paulina Dziech