



BURMISTRZ MIASTA I GMINY NIEMCZA

Rynek 10, 58-230 Niemcza
Tel. +48 74 8376 265 fax +48 8376 280
<http://www.um.niemcza.pl> e-mail: sekretariat@um.niemcza.pl

URZĄD MIASTA I GMINY
w Niemczy
58-230 NIEMCZA, Rynek 10
Tel. (074) 837 62 65, 837 61 07
Fax (074) 837 62 80
P 022-13-75-602 Regon 000530637

Niemcza, dnia 13 listopada 2019 r.

Wnioskodawca:

Pani Paulina Dziedzic

Radna

Rady Miejskiej

znak sprawy: BR.0003.16.2019

POWIADOMIENIE

W związku z otrzymaniem w dniu 05 listopada 2019 r. pisma pn. „*Interpelacja w sprawie szczegółowych kosztów Dożynek Wojewódzko-Diecezjalnych w Niemczy*”, nr pisma 4858/19, Burmistrz Miasta i Gminy Niemcza powiadamia jak niżej w pkt. 1-5.

1. Burmistrz Miasta i Gminy Niemcza nie jest dysponentem informacji na temat „*wszystkich poniesionych kosztów związanych z organizacją Dożynek Wojewódzko-Diecezjalnych w Niemczy, które odbyły się 8 września 2019 r.*”
Jak sama nazwa wskazuje – o czym Wnioskodawca powinien mieć wiedzę, organizowana impreza była finansowana przez Samorząd Województwa Dolnośląskiego oraz Diecezję Świdnicką. To te podmioty są dysponentami żądanych informacji i mogą je posiadać. Z tego względu niemożliwe jest zrealizowanie żądań złożonych w piśmie przez Burmistrza Miasta i Gminy Niemcza, bowiem nie dysponuje żądanymi informacjami. Jak wskazuje orzecznictwo „*Obowiązane do udostępniania informacji są podmioty, będące w posiadaniu takich informacji.(...) Jeśli podmiot nie jest w posiadaniu informacji żądanej we wniosku o udzielenie informacji lub posiada ją tylko w pewnym zakresie (w części), to odpowiedź udzielona pismem (czynność materialno-techniczna), z podaniem wyjaśnienia, że podmiot nie jest w*

posiadaniu informacji, względnie nie dysponuje pełną informacją, stanowi udzielenie informacji.” (por. Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 12.04.2019 r., sygn. akt I OSK 1483/17; por. również: wyr. WSA w Krakowie z 31.3.2017 r., II SAB/Kr 195/16; art. 4 ust. 3 u.d.i.p.).

Burmistrz Miasta i Gminy zwraca uwagę, iż wystąpienie z tego rodzaju wnioskiem do wyżej wspomnianych Dysponentów (Marszałka Województwa Dolnośląskiego i Biskupa Świdnickiego) o wskazanie: „w formie tabelarycznej wraz z wyszczególnieniem, co ile kosztowało i wykazaniem kwot przekazanych” od jednostek podległych oraz wykazem darowizn od ewentualnych darczyńców dotyczy **przetworzenia informacji** (tj. powstania nowej informacji), od której przepisy prawa wymagają **wykazania, w jakim zakresie uzyskanie informacji jest to szczególnie istotne dla interesu publicznego** art. 3 ust. 1 pkt. 1 u.d.i.p., a więc, że nie stanowi nadużycia prawa do informacji (np. nie jest żądane w celach jedynie politycznych czy dla interesu prywatnego). (zob. wyr. WSA w Warszawie z 27.6.2007 r., II SA/Wa 112/07, Legalis, oraz wyr. WSA w Warszawie z 22.8.2007 r., II SA/Wa 1048/07, Legalis).

2. Burmistrz Miasta i Gminy Niemcza, powiadamia, że Gmina Niemcza poniosła koszty związane z Dożynkami Wojewódzko-Diecezjalnymi w Niemczy, określonymi w Uchwale nr III/13/18 Rady Miejskiej w Niemczy z dnia 28.12.2018 r. w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Niemcza na rok 2019, opublikowanej w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego z 2019 r. pod pozycją 1985 wraz ze wszystkimi zmianami tam opublikowanymi oraz w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) Urzędu Miasta i Gminy Niemcza:

<https://bip.um.niemcza.pl/bipkod/20114082>

<https://bip.um.niemcza.pl/bipkod/006/020>

Skoro zatem informacje, jakich żąda Wnioskodawca, są opublikowane (w tym dotyczące wszelkich darowizn i planów finansowych jednostek jako części budżetu) – jak wyżej – wówczas wniosek nie może odnieść skutku prawnego. Oznacza to, że Burmistrz Miasta i Gminy Niemcza nie ma obowiązku udostępniania tych samych informacji, które są już ogólniedostępne „**Udostępnienie zatem informacji w Biuletynie Informacji Publicznej wyłącza obowiązek ponownego jej udostępnienia na wniosek zainteresowanego.**” (tak: Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 07.03.2012 r., sygn. akt I

OSK 2479/11; por. również wyr. NSA z dnia 25.9.08 r., sygn. akt I OSK 416/08; wyr. WSA we Wrocławiu z dnia 23.09.2015 r., sygn. akt IV SAB/Wr 212/15; wyr. WSA w Szczecinie z dnia 3.9.08 r., sygn. akt II SA/Sz 505/08).

Dodatkowo zwraca się uwagę, że zdaniem Burmistrza Miasta i Gminy Niemcza Wnioskodawca ma wiedzę (informacje) na temat kosztów związanych z Dożynkami Wojewódzko-Diecezjalnymi, bowiem jest nim Radna – członek Rady Miejskiej, która brała udział w głosowaniach na w/w budżetem gminy, a więc przeznaczaniem środków, o których wielkość pyta w piśmie. Jak wyjaśnia Naczelny Sąd Administracyjny w swoim orzecznictwie: „**Obowiązek udostępnienia informacji przez władze publiczne i inne podmioty wykonujące zadania publiczne nie dotyczy informacji ogólnodostępnej, bądź informacji będącej już w posiadaniu wnioskującego o jej udostępnienie**” (tak: Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 20.11.2003 r., sygn. akt II SAB 372/03; tak również wyr. WSA w Gdańsku z 1.12.2005 r., II SA/Gd 436/05; Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego siedziba we Wrocławiu z dnia 14 marca 2018 r. IV SAB/Wr 10/18).

Nawet jeśli Wnioskodawca nie ma wiedzy na temat tych środków to powinien ją mieć zgodnie z zasadami pracy Radnego tj. głosowania nad dokumentem, którego treść powinna być Radnemu znana.

3. Burmistrz Miasta i Gminy Niemcza zwraca uwagę, że z treści pisma nie wynika upoważnienie Wnioskodawcy do wystąpienia z wnioskiem w imieniu: „*Rady Miasta i Gminy Niemcza*”, a z żadnych podstaw prawnych nie wynika takie upoważnienie do składania wniosków w imieniu Rady tj. reprezentowania Rady na zewnątrz. Z braku umocowania odpowiedź nie może odnieść skutku prawnego wobec całego gremium, lecz tylko ściśle, wobec podpisanej własnoręcznie.

Przewodniczący Rady Miejskiej nie jest organem gminy i nie może reprezentować jej na zewnątrz (por. wyrok NSA z 21.11.1990 r., SA/Ka 690/90, ONSA 1990/4, poz. 10; por. art. 32 p.p.s.a.; wyrok NSA z 7.02.2006 r., IIOSK 566/05, LEX nr 19670; A. Grysiński, Prezydent czy przewodniczący rady, „Wspólnota” 2004/3, s. 50).

Przewodniczącemu Rady przysługują tylko te kompetencje, które zostały wymienione w przepisach prawa a to art. 19 ust. 2 u.s.g. „Przepis art. 19 ust. 2 kształtuje zatem jednoznacznie usługowy charakter funkcji przewodniczącego w stosunku

do rady gminy. Wobec wyraźnej regulacji zawartej w art. 19 ust. 2 u.s.g. **nie ma podstawy do przyznania przewodniczącemu jakichkolwiek innych uprawnień, np. w statucie gminy.**" (por. wyr. NSA z 17.01.2001 r., sygn. akt II SA 1525/00).

4. W kontekście pkt. 3 odpowiedzi Burmistrz zwraca uwagę, że nie istnieje organ w postaci „Rady Miasta i Gminy Niemcza”, ani „Przewodniczący Rady Miasta i Gminy Niemcza”. Wobec tego udzielenie takiemu organowi jakichkolwiek informacji nie może być skuteczne, gdyż taki organ w rzeczywistości nie istnieje. Burmistrz Miasta i Gminy Niemcza nie jest zobowiązany do udzielania informacji podmiotom, które nie są do tego na mocy przepisów prawa uprawnione. Takim gremium nie jest cyt.: „Rada Miasta i Gminy Niemcza”, lecz „**Rada Miejska w Niemczy**”.

W tym kontekście zwraca się uwagę na prawidłowe nazewnictwo organu, którego Wnioskodawca i pozostali Radni są członkami, a to: „Rada Miejska w Niemczy”, co wynika z podstawowych informacji o ustroju samorządu terytorialnego i podstawowych przepisów, a to art. 15 ust. 2 w zw. z art. 11 ust. 1 pkt. 1 u.s.g.: „Jeżeli siedziba rady gminy znajduje się w mieście położonym na terytorium tej gminy, rada nosi nazwę **rady miejskiej**.”

5. Burmistrz Miasta i Gminy Niemcza zwraca jednocześnie uwagę, że pismo, które jest przedmiotem niniejszej odpowiedzi nie stanowi „Interpelacji”, jak wynika z nagłówka, lecz stanowi wniosek o dostęp do informacji pochodzący od p. Pauliny Dziedzic. Wyłącznie Ta osoba jest podpisana pod pismem. Z tego względu Burmistrz Miasta i Gminy Niemcza zdecydował, że rozpozna pismo jako wniosek, a nie interpelację.

Pismo nie jest interpelacją, bowiem jest sprzeczne z treścią art. 24 u.s.g. w zw. z § 28 ust. 1 i n. Uchwały nr XXIV/136/12 Rady Miejskiej w Niemczy z dnia 30.11.2012 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta i Gminy Niemcza (Dz. Urz. Woj. Dolnośląskiego z 2013 r., poz. 69 ze zm.), gdyż:

- a) nie zawiera elementów formalnych Interpelacji:
- brak jest krótkiego przedstawienia stanu faktycznego będącego jej przedmiotem
 - pismo nie dotyczy spraw o istotnym (zasadniczym) znaczeniu dla gminy. Pismo dotyczy dotyczy imprezy Wojewódzko-Diecezjalnej a nie gminnej.
 - brak jest wyjaśnienia przez Składającego jakie istotne (zasadnicze) znaczenie dla gminy ma impreza Wojewódzko-Diecezjalna.

- w żadnym miejscu nie posłużono się pytaniem wynikającym z treści interpelacji podczas gdy zgodnie z art. 24 ust. 3 u.s.g. i § 28 ust. 1 Statutu: „*Interpelacja dotyczy spraw o istotnym znaczeniu dla gminy. Interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego jej przedmiotem oraz wynikające z niej pytania*”

b) pismo zostało skierowane bezpośrednio do Burmistrza z pominięciem Przewodniczącego Rady, a więc zostało złożone w nieprawidłowym trybie, podczas, gdy zgodnie z art. 24 ust. 6 u.s.g. i § 28 ust. 3 Statutu: „*Interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje je niezwłocznie wójtowi.*”

Mając powyżej na uwadze nie może być mowy o skutecznym złożeniu interpelacji, zaś nazwa i tryb pisma został użyty w sposób nieprawidłowy i nadużyty.

Burmistrz Miasta i Gminy Niemcza informuje, że wszelkie pisma niezawierające wymogów formalnych i trybu dotyczącego interpelacji nie będą tak traktowane, lecz jak wynika z treści, a nie nazwy. Powyższe wskazuje jako zasadę działania, a o czym uprzedza.

Mając całość na względzie Burmistrz Miasta i Gminy Niemcza powiadamia jak w treści.

Z poważaniem,

BURMISTRZ

Jarosław Węglowski

Otrzymują:

1. wnioskodawca: Pani Paulina Dziejdzic;
2. A/a